

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

Share this post

? Últimas Actualizaciones: Mantente informado sobre este tema.

- El Senado aprueba por estrecho margen el principal proyecto de política interna de Trump tras una maratónica sesión de vote-a-rama. La legislación ahora está estancada en la Cámara de Representantes, donde los líderes republicanos enfrentan resistencia interna y retrasos procedimentales. El resultado final sigue siendo incierto, aunque el presidente de la Cámara, Mike Johnson, espera lograr su aprobación antes de la fecha límite autoimpuesta del 4 de julio.
- La Oficina Presupuestaria del Congreso (CBO) proyecta que la versión del Senado aumentaría la deuda nacional en \$3.3 billones durante los próximos 10 años y provocaría que casi 12 millones de personas pierdan su cobertura de salud, principalmente debido a los recortes propuestos a Medicaid, según las estimaciones preliminares.
- Los líderes republicanos lograron la aprobación en el Senado al incorporar enmiendas sobre requisitos laborales para Medicaid y protecciones para hospitales rurales, pero los conservadores de la Cámara siguen exigiendo recortes de gasto más profundos y otros cambios.
- Trump ordena la eliminación del llamado “impuesto de venganza” tras un acuerdo del G7 que protege a las empresas estadounidenses de las normas de impuesto mínimo global.
- Los republicanos del Senado reactivan los recortes al programa de asistencia alimentaria SNAP, trasladando parte de los costos a los estados mediante un mecanismo técnico aprobado por la parlamentaria.

Lee nuestra última actualización sobre este tema.

[Qué deben hacer los dueños de negocios ahora que la “Gran y Hermosa Ley” es oficial](#)

Por la redacción de **Guillen Pujol CPA Group**

[Business](#), [Business Owner](#), [C Corporation](#), [CPA Firms](#), [S Corporations](#), [Sole Proprietors](#)

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

El 22 de mayo de 2025, la Cámara de Representantes de EE. UU. aprobó por un margen estrecho el proyecto de ley H.R. 1, conocido como ‘One Big Beautiful Bill Act’, o la ‘gran y hermosa ley’ (OBBBA, por sus siglas en inglés), con una votación de 215 contra 214. Este proyecto de reconciliación presupuestaria busca extender y modificar varias disposiciones fiscales, en particular aquellas que afectan a contribuyentes individuales y empresas, incluidas S-Corps, LLCs y empresarios individuales, quienes podrían enfrentar cambios en deducciones, elegibilidad para créditos y reglas de cumplimiento. A medida que el proyecto avanza hacia el Senado, se anticipan revisiones significativas. A continuación, se presenta un resumen de las principales disposiciones fiscales y sus posibles implicaciones.

Principales disposiciones fiscales de la “gran y hermosa ley” para dueños de negocios

1. Deducción inmediata de gastos en investigación y desarrollo realizados en EE. UU.

El proyecto propone suspender el requisito de amortizar los gastos relacionados con investigaciones y desarrollos llevados a cabo dentro del país, lo que permitiría a las empresas deducir estos costos de manera inmediata en su declaración de impuestos. Esta medida aplicaría a los ejercicios fiscales que comiencen después del 31 de diciembre de 2024 y antes del 1 de enero de 2030. El objetivo es incentivar este tipo de actividades dentro del territorio estadounidense mediante beneficios fiscales inmediatos.

2. Crédito ampliado para impuestos sobre propinas pagados por el empleador

A partir de 2025, la “gran y hermosa ley” ampliaría el crédito fiscal para empleadores que pagan impuestos del Seguro Social y Medicare sobre propinas de empleados, incluyendo nuevos sectores empresariales. El crédito se calcularía con base en el salario mínimo federal, lo que podría beneficiar a una mayor variedad de empleadores del sector servicios.

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

3. Crédito mejorado para cuidado infantil proporcionado por el empleador

El porcentaje de gastos calificados de cuidado infantil cubiertos por el crédito aumentaría del 25 % al 40 %, con un incremento adicional al 50 % para pequeñas empresas calificadas. Asimismo, el crédito anual máximo aumentaría de \$150,000 a \$500,000 (y a \$600,000 para pequeñas empresas), a partir de 2026.

4. Crédito fiscal por licencia familiar y médica pagada – extensión permanente

El crédito, originalmente creado bajo la Ley de Recortes de Impuestos y Empleos (TCJA), se volvería permanente. Los empleadores podrán reclamar un crédito del 12.5 % al 25 % de los salarios pagados a empleados calificados. El proyecto también modificaría los métodos de cálculo y criterios de elegibilidad.

5. Crédito por retención de empleados (ERC) – corte retroactiva

La “gran y hermosa ley” propone una fecha límite retroactiva del 31 de enero de 2024 para el Crédito por Retención de Empleados (ERC, por sus siglas en inglés). Las solicitudes presentadas después de esa fecha serían rechazadas, incluso si corresponden a períodos válidos. Además, se ampliaría el plazo del IRS para auditar dichas reclamaciones y se introducirían sanciones para promotores de reclamaciones indebidas.

6. Modificaciones a los créditos energéticos de la Ley de Reducción de la Inflación (IRA)

Varios créditos fiscales relacionados con la energía, establecidos bajo la Ley de Reducción de la Inflación, serían modificados o derogados. En particular, el proyecto de ley propone la eliminación de ciertos incentivos para energías limpias, como el crédito fiscal por producción de hidrógeno limpio y diversos créditos para mejorar la eficiencia energética en viviendas residenciales. Estos cambios podrían afectar la inversión en proyectos de energía renovable.

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

7. Nueva controversia fiscal: el aumento del límite de deducción SALT

Uno de los puntos más polémicos de la “gran y hermosa ley” es la propuesta de aumentar el límite de la deducción SALT (por sus siglas en inglés), que establece cuánto pueden deducir los contribuyentes en impuestos estatales y locales de su ingreso federal imponible. El nuevo tope pasaría de \$10,000 a \$40,000 para quienes presentan declaraciones conjuntas y ganan menos de \$500,000 al año, con incrementos automáticos del 1 % anual durante los próximos diez años.

Para muchos residentes de estados con impuestos altos, como Nueva York, California, Nueva Jersey y Connecticut, esta propuesta representa un alivio importante. Antes de que se impusiera el tope de \$10,000 bajo la reforma fiscal de Trump en 2017, más de un tercio de los contribuyentes en estos estados reclamaban la deducción SALT, con montos típicos de entre \$15,000 y \$25,000. En Nueva York, por ejemplo, la deducción promedio en 2017 fue de aproximadamente \$24,000, cuatro veces más que en estados de baja carga fiscal como Alaska, según el Servicio de Investigación del Congreso.

Legisladores tanto republicanos como demócratas de estos estados han criticado durante años el tope actual por considerarlo injusto. Como expresó el representante Mike Lawler (republicano por Nueva York): “Esto no se trata de darles un beneficio a los multimillonarios, sino de evitar que se les cobre dos veces el mismo ingreso a los propietarios de clase media”.

Sin embargo, la propuesta también ha generado fuertes críticas. Algunos senadores conocidos como *halcones fiscales* —legisladores que abogan por un control estricto del gasto público y el déficit— y analistas del Tax Foundation la califican de regresiva y fiscalmente irresponsable. Según esta organización, subir el tope costaría unos \$320 mil millones en la próxima década, y casi todos los beneficios recaerían en el 20 % de mayores ingresos. Por otro lado, eliminar el tope por completo o dejar que expire podría costar alrededor de \$1.2 billones en el mismo período, según el Penn Wharton Budget Model.

A la controversia se suma lo que algunos expertos llaman el “castigo al matrimonio”: con el tope actual, las parejas casadas tienen el mismo límite de deducción que los contribuyentes solteros. Algunos legisladores han propuesto subir el tope solo para quienes presentan declaración conjunta, lo cual podría ser una solución más aceptable políticamente y menos costosa que eliminar el límite por completo.

La aprobación en el Senado sigue siendo incierta. Ningún senador republicano representa estados “azules” con altos impuestos y, dentro del propio Partido Demócrata, persiste la división: sus miembros oscilan entre la

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

promesa de gravar a los más ricos y la lealtad a electores que se sienten injustamente afectados. En palabras del líder de la mayoría, Chuck Schumer (D-N.Y.): «No hay escenario bajo el cielo de Dios en el que mis electores acepten otro límite injusto a la deducción SALT». Por ahora, el tope de la deducción SALT sigue siendo una ficha de negociación de alto riesgo que podría definir si el proyecto de ley sobrevive a los márgenes tan ajustados del Senado. (Parte de esta sección se basa en [reportajes de Hannah Ziegler](#), Julie Z. Weil, Alyssa Fowers y Nick Mourtopalas para [The Washington Post](#)).

Por el momento, el futuro del tope SALT continúa siendo una de las fichas de negociación más delicadas —una que podría definir si esta ley logra superar los márgenes tan ajustados del Senado.

8. Exenciones de impuestos sobre propinas y horas extra

El proyecto de ley exime del impuesto federal sobre la renta a propinas y pagos por horas extra para trabajadores que ganen menos de \$160,000 anuales. Ambas exenciones expirarían a finales de 2028.

9. Creación de «Cuentas de Ahorro Trump»

Se permitiría a los padres abrir cuentas de ahorro para sus hijos recién nacidos, con un límite de aportación anual de \$5,000. El gobierno aportaría \$1,000 por cada niño.

10. Eliminación de algunos impuestos especiales federales

Se eliminaría el impuesto federal de \$200 sobre silenciadores de armas (vigente desde 1934) y el impuesto del 10 % sobre servicios de bronceado en interiores, instaurado por la Ley del Cuidado de Salud a Bajo Precio (2010).

Implicaciones fiscales y divisiones políticas en el Senado

Aunque la Cámara aprobó la ‘gran y hermosa ley’, el Senado podría realizar cambios sustanciales. La Oficina Presupuestaria del Congreso estima que la ley aumentaría el déficit en \$3.3 billones durante una década. Empresas y contribuyentes deberían seguir de cerca el proceso legislativo, ya que podría influir en su planificación y cumplimiento fiscal.

Algunas disposiciones bajo fuerte escrutinio en el Senado:

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

- **Límite SALT:** Críticas por beneficiar a contribuyentes de altos ingresos.
- **Recortes a Medicaid y SNAP:** Preocupaciones por efectos en poblaciones vulnerables.
- **Créditos energéticos:** Resistencia de senadores de estados con industrias renovables.
- **Déficit:** Llamados a recortar gastos para compensar el impacto fiscal.

Factores adicionales:

- Elon Musk, ex asesor de Trump, criticó públicamente la ley calificándolo de “abominación repugnante” por dismantelar los incentivos a la energía limpia mientras amplía el déficit.
- La estrecha mayoría republicana en el Senado enfrenta fuertes presiones internas, especialmente de senadores que representan estados indecisos y regiones donde la economía depende de sectores energéticos. Estos legisladores están exigiendo modificaciones que podrían redefinir el contenido final del proyecto.

El Senado planea votar antes del receso del 4 de julio. Se esperan negociaciones intensas. Empresarios, asesores fiscales y sectores como energía y salud observan de cerca los cambios que podrían afectar sus operaciones y estrategias.

Para un desglose legislativo completo, consulte el resumen sección por sección del [H.R. 71 elaborado por el Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes](#).

Este artículo tiene fines exclusivamente informativos y no debe interpretarse como asesoramiento fiscal. Se recomienda a los lectores consultar con un profesional tributario cualificado para evaluar los posibles efectos según sus circunstancias individuales u organizacionales y prepararse para los ajustes necesarios.

Acerca de nuestra firma

En Guillen Pujol CPA Group, nuestra firma en Miami se especializa en planificación fiscal para altos ingresos, servicios fiscales internacionales, gestión tributaria, impuesto sobre ganancias de capital en propiedades extranjeras (FIRPTA), servicios tercerizados de contabilidad y control financiero, entre otras soluciones de asesoría contable y fiscal. Nuestro equipo de profesionales fiscales con experiencia ha ayudado a miles de clientes a navegar regulaciones complejas. Esto incluye áreas como mantenimiento y cumplimiento corporativo, cumplimiento tributario, estrategias óptimas de gestión fiscal, evaluación del desempeño

“La gran y hermosa ley”: lo que los dueños de negocios deben saber sobre sus implicaciones fiscales

financiero empresarial y servicios de compilación. Como expertos líderes entre las firmas de CPA en Miami, estamos comprometidos a brindar servicios excepcionales de consultoría fiscal y empresarial adaptados a sus necesidades.

Actúe ahora: ¿Necesita orientación fiscal profesional? Contáctenos hoy.

Planificando el mañana, juntos, con GPCPAs.

Trusted by Businesses Worldwide

Nota del editor: Esta publicación forma parte del '[GPCPAs Info Hub](#)', una iniciativa creada para ofrecer información y estrategias que ayuden a navegar el sistema fiscal de EE. UU. Visite nuestro [Info Hub](#), donde encontrará noticias fiscales, económicas y empresariales, junto con guías accionables sobre impuestos, contabilidad y consultoría empresarial. Porque la planificación del mañana comienza [aquí](#).

junio 10, 2025

- [FBAR y Form 8938 fuera de plazo en 2026: qué determina la vía de corrección](#)
- [El impuesto de 1% de OBBBA sobre remesas en 2026: qué transferencias están sujetas](#)
- [Procedimientos acordados \(AUP\) para lenders en financiamiento cross-border](#)
- [Verificación de earn-outs en operaciones cross-border](#)
- [Procedimientos acordados \(AUP\) en M&A cross-border: qué cubre y cuándo aplica](#)

Search

Share this post